

A בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף of שבועות of דף לא
Some of the topics we will learn about include.

Nine Halachos that pertain to מדבר שקר תרחק
The Machlokes regarding שבועת העדות
אינה נוהגת אלא בראוין להעיד
Whether only one who is פסול לעדות מדאורייתא is not liable for שבועת העדות, OR even one who is פסול לעדות מדרבנן is not liable for שבועת העדות.
The מחלוקת רבי מאיר וחכמים regarding מפי אחרים
Whether an עד is liable for a כפירה, denial only inside Bais Din OR even outside Bais Din.

A שבועת העדות can be accomplished in two ways

1.
מפי עצמו
The עד, the witness made the שבועה on his own, in that the עד told the תובע
שבועה שאיני יודע לך עדות
I swear that I do not know any testimony for you.
OR

2.
שבועה מפי אחרים
The עד placed the שבועה on the עדים, in that he told the עדים
משביע אני עליכם שתבואו ותעידוני
I place a שבועה upon you to come and testify for me.
And if the עדים were כופר, they denied his claim, this is considered an acceptance of the שבועה, such as the עדים replied
אין אין יודעים לך עדות
We do not know any testimony for you,
Even though they did not actually state the word שבועה, nevertheless this is also considered a שבועה.

B The Machlokes in the way a גזירה שוה works;
דון מינה ומינה
Once we learn the גזירה שוה we derive all other Halachos from there as well.
OR
דון מינה ואוקי באתרה
We only utilize the גזירה שוה for the specific Halachah necessary, and all other Halachos remain as indicated here.

The Mishnah's Halachah of שבועת העדות
חייבין על זדון השבועה
The עדים are liable for a קרבן עולה ויורד if they swore falsely knowingly, in that they were completely aware of the testimony and that they were committing a transgression, and that a קרבן is required for this transgression

However
אינן חייבין על שגגתה
The עדים are not liable for a קרבן עולה ויורד if they assumed that they swore truthfully, such as they had no immediate recollection of their עדות.

A

Nine Halachos that pertain to
מדבר שקר תרחק

שבועת העדות אינה נוהגת אלא בראוין להעיד

מחלוקת רבי מאיר וחכמים
מפי עצמו שבועה מפי אחרים

B

גזירה שוה
דון מינה ומינה דון מינה ואוקי באתרה

שבועת העדות חייבין על זדון השבועה

אינן חייבין על שגגתה

1 So, let's review ...

The Gemara proceeds with the thirteen Halachos that pertain to מדבר שקר תרחק, nine of which are taught in this Daf, and are alluded to in

סימן תלת"א תלמי"ד
ותל"ת בעל"י חו"ב
סמרטוט"ט שומ"ע ומטעי"ם

תלתא תלמיד

The first three Halachos pertain to a תלמיד, a student:

1.

מנין לתלמיד שיושב לפני רבו
ורואה זכות לעני וחוב לעשיר
מנין שלא ישתוק

A תלמיד who sees his Rebbe about to issue an erroneous decision, may not keep quiet and he must correct his Rebbe, because of מדבר שקר תרחק

2.

And

מנין לתלמיד שרואה את רבו שטועה בדין
שלא יאמר אמתין לו עד שיגמרנו ואסתרנו ואבננו משלי
כדי שיקרא הדין על שמי

The תלמיד may not let his Rebbe first issue the erroneous decision and then correct him, in order to gain recognition, because of

מדבר שקר תרחק

3.

'מנין לתלמיד שאמר לו רבו וכו'
מנה יש לי אצל פלוני ואין לי עליו אלא עד אחד
מנין שלא יצטרף עמו

If the Rebbe was owed מנה but had only one witness, the תלמיד may not combine with that witness as the second witness, even though the Rebbe is certainly telling the truth, because of

מדבר שקר תרחק

=====

1

The Gemara proceeds with the thirteen Halachos regarding אדין's obligations to prevent an erroneous decision derived from the Pasuk

מדבר שקר תרחק

סימן תלת"א תלמי"ד ותל"ת בעל"י חו"ב
סמרטוט"ט שומ"ע ומטעי"ם

1

מנין לתלמיד
שיושב לפני רבו
ורואה זכות לעני וחוב לעשיר
מנין שלא ישתוק

A תלמיד who sees his Rebbe about to issue an erroneous decision, may not keep quiet and he must correct his Rebbe,

because of

מדבר שקר תרחק

2

מנין לתלמיד
שרואה את רבו שטועה בדין
שלא יאמר אמתין לו עד שיגמרנו
ואסתרנו ואבננו משלי
כדי שיקרא הדין על שמי

The תלמיד may not let his Rebbe first issue the erroneous decision and then correct him, in order to gain recognition,

because of

מדבר שקר תרחק

3

מנין לתלמיד
שאמר לו רבו וכו'
מנה יש לי אצל פלוני
ואין לי עליו אלא עד אחד
מנין שלא יצטרף עמו

If the Rebbe was owed מנה but had only one witness, the תלמיד may not combine with that witness, even though the Rebbe is certainly telling the truth,

because of

מדבר שקר תרחק

2

ותל"ת בעל"י חו"ב

The next three Halachos pertain to a חוב, a debtor:

4.

מנין לנושה בחבירו מנה

שלא יאמר אטעננו במאתים

כדי שיודה לי במנה ויתחייב לי שבועה

ואגלגל עליו שבועה ממקום אחר

If a person is owed one מנה, and other monies or land for which one is not obligated to swear, the בעל חוב may not lie and claim two מנה so that his opponent becomes obligated in a שבועת מודה במקצת, and he will then also be compelled to swear on the claims;

Because of

מדבר שקר תרחק

5.

Similarly

מנין לנושה בחבירו מנה וטענו מאתים

שלא יאמר אכפרנו בב"ד

ואודה לו חוץ לבית דין

כדי שלא אתחייב לו שבועה

ולא יגלגל עלי שבועה ממקום אחר

If a person was owed one מנה, but he claimed two מנה, the debtor may not lie in Bais Din that he owes nothing, to prevent a שבועת מודה במקצת, even though he intends to pay the מנה.

Because of

מדבר שקר תרחק

6.

מנין לשלשה שנושין מנה באחד

שלא יהא אחד בעל דין ושנים עדים

כדי שיוציאו מנה ויחלוקו

If a person owed one מנה to three people collectively but they had no witnesses, they may not act as one טובע with two witnesses, to extract the מנה, and divide it legally,

because of

מדבר שקר תרחק

2

ותלת בעלי חוב

4

מנין לנושה בחבירו מנה
שלא יאמר אטעננו במאתים
כדי שיודה לי במנה ויתחייב לי שבועה
ואגלגל עליו שבועה ממקום אחר

If a person is owed one מנה, and other monies or land for which one is not obligated to swear, the בעל חוב may not lie and claim two מנה so that his opponent becomes obligated in a שבועת מודה במקצת, and he will then also be compelled to swear on the claims;

Because of

מדבר שקר תרחק

5

מנין לנושה בחבירו מנה וטענו מאתים
שלא יאמר אכפרנו בב"ד
ואודה לו חוץ לבית דין
כדי שלא אתחייב לו שבועה
ולא יגלגל עלי שבועה ממקום אחר

If a person was owed one מנה, but he claimed two מנה, the debtor may not lie in Bais Din that he owes nothing, to prevent a שבועת מודה במקצת, even though he intends to pay the מנה.

Because of

מדבר שקר תרחק

6

מנין לשלשה שנושין מנה באחד
שלא יהא אחד בעל דין ושנים עדים
כדי שיוציאו מנה ויחלוקו

If a person owed one מנה to three people collectively but they had no witnesses, they may not act as one טובע with two witnesses, to extract the מנה, and divide it legally,

because of

מדבר שקר תרחק

3

7.
סמרטוט

מנין לשנים שבאו לדין
אחד לבוש סמרטוטין
ואחד לבוש איצטלית בת מאה מנה
שאומרין לו לבוש כמותו או הלבישהו כמותך
If two litigants came to Bais Din, one was wearing shabby
clothing, while the other was wearing expensive clothing,
they must both wear the same type of clothing, because of
מדבר שקר תרחק
Since the poor man cannot argue forcibly, the rich man
might be tempted to lie.

8.
שומע

מנין לדיין שלא ישמע דברי בעל דין
קודם שיבא בעל דין חבירו
Bais Din is forbidden to listen to the claims of one side if
the other side is not present, because of
מדבר שקר תרחק
The claimant might be tempted to lie, because the other
party is not present.

9.
יטעים

And for the same reason,
מנין לבעל דין שלא יטעים דבריו לדיין
קודם שיבא בעל דין חבירו
One side may not present his claim when the other side is
not present, because of
מדבר שקר תרחק
=====

3

7

מנין לשנים שבאו לדין
אחד לבוש סמרטוטין
ואחד לבוש איצטלית בת מאה מנה
שאומרין לו לבוש כמותו
או הלבישהו כמותך

If two litigants came to Bais Din,
one was wearing shabby clothing, while the other
was wearing expensive clothing, they must both wear
the same type of clothing,

because of

מדבר שקר תרחק
Since the poor man cannot argue forcibly,
the rich man might be tempted to lie.

8

מנין לדיין שלא ישמע דברי בעל דין
קודם שיבא בעל דין חבירו

Bais Din is forbidden to listen
to the claims of one side if the other side is not present,

because of

מדבר שקר תרחק
The claimant might be tempted to lie,
because the other party is not present.

9

מנין לבעל דין שלא יטעים דבריו לדיין
קודם שיבא בעל דין חבירו

One side may not present his claim
when the other side is not present,

because of

מדבר שקר תרחק

4 The Gemara continues to explain the Mishnah שבועת העדות אינה נוהגת אלא בראוין להעיד And there's a Machlokes: says רב פפא לאפוקי מלך The Mishnah comes to exclude only one who is פסול לעדות מדאורייתא Such as, a king is not liable for שבועת העדות, because he is not eligible to testify. However, one who is only פסול לעדות מדרבנן is liable for שבועת העדות, because מדאורייתא מחזא חזי he is eligible to testify. While says רב אחא בר יעקב לאפוקי משחק בקוביא וכ"ש מלך The Mishnah comes to exclude even one who is only פסול לעדות מדרבנן Such as, a gambler is not liable for שבועת העדות, because as Rashi explains הואיל וסוף סוף אי מסהיד לא מקבלינן ליה לא קרינן ביה והוא עד Since Bais Din does not accept his testimony, he is not considered an עד.

=====

The previous Mishnah mentioned a Machlokes regarding שבועת העדות מפי עצמו If the עד made the שבועה on his own, and מפי אחרים If the עד placed a שבועה upon the עד; And the עד was כופר, denied his claim, this is considered an acceptance of the שבועה.

רבי מאיר holds it depends מפי עצמו בפני בית דין ושללא בפני ב"ד If the עד made the שבועה on his own he is always liable, regardless of whether he made the שבועה inside or outside Bais Din. However, מפי אחרים אין חייבין עד שיכפרו בהן בב"ד If the עד was adjured by the דין בעל דין, he is only liable if the שבועה was inside Bais Din, but he is not liable if the שבועה was outside Bais Din.

While the חכמים hold there is no difference and בין מפי עצמו ובין מפי אחרים אינן חייבין עד שיכפרו בהן בב"ד Regardless of whether the עד made the שבועה on his own, or the עד was adjured by the דין בעל דין, he is only liable inside Bais Din, but not outside Bais Din.

4 From the previous Mishnah... שבועת העדות אינה נוהגת אלא בראוין להעיד רב אחא בר יעקב לאפוקי משחק בקוביא וכ"ש מלך The Mishnah comes to exclude even one who is only פסול לעדות מדרבנן Such as, a gambler is not liable for שבועת העדות, because as Rashi explains הואיל וסוף סוף אי מסהיד לא קרינן ביה והוא עד Since Bais Din does not accept his testimony.

רב פפא לאפוקי מלך The Mishnah comes to exclude only one who is פסול לעדות מדאורייתא Such as, a king because he is not eligible to testify. However, one who is only פסול לעדות מדרבנן is liable for שבועת העדות, because מדאורייתא מחזא חזי he is eligible to testify.

From the previous Mishnah... שבועת העדות מפי אחרים מפי עצמו If the עד placed a שבועה upon the עד; If the עד made the שבועה on his own. And the עד was כופר, denied his claim, this is considered an acceptance of the שבועה.

רבי מאיר מפי אחרים אין חייבין עד שיכפרו בהן בב"ד If the עד was adjured by the דין בעל דין, he is only liable if the שבועה was inside Bais Din, but he is not liable if the שבועה was outside Bais Din.

רב פפא בפני בית דין ושללא בפני ב"ד If the עד made the שבועה on his own he is always liable, regardless of whether he made the שבועה inside or outside Bais Din.

חכמים בין מפי עצמו ובין מפי אחרים אינן חייבין עד שיכפרו בהן בב"ד Regardless of whether the עד made the שבועה on his own, or the עד was adjured by the דין בעל דין, he is only liable inside Bais Din, but not outside Bais Din.

5 And the Gemara cites a Mishnah in the following Perek with a similar מחלוקת רבי מאיר וחכמים regarding שבועת פקדון, if a שומר swore falsely that the פקדון was stolen and then admitted that HE stole the פקדון, he becomes liable to bring a קרבן אשם גזילות.

מפי עצמו holds that שבועת הפקדון is like שבועת העדות in that מפי עצמו בפני בית דין ושלא בפני ב"ד. However ומפי אחרים אינו חייב עד שיכפור בו בב"ד.

While the חכמים hold that שבועת הפקדון is not like שבועת העדות in that בין מפי עצמו ובין מפי אחרים כיון שכפר בו חייב. Regardless of whether the שומר made the שבועה on his own, or through the תובע, he is liable for כפירה even outside Bais Din.

And the Gemara explains that both Machlokos are based on the sources for the two forms of שבועה, מפי עצמו ומפי אחרים. As follows: The source for מפי עצמו is in the Pasuk of שבועת הפקדון או מכל אשר ישבע עליו לשקר. And this Pasuk refers even to דין בפני בית דין.

While the source for מפי אחרים is in the Pasuk of שבועת העדות ושמועה קול אלה והוא עד. And this Pasuk refers only to דין בפני בית דין as the Pasuk concludes אם לא יגיד ונשא עונו.

And the source for מפי עצמו regarding שבועת העדות, and מפי אחרים regarding שבועת הפקדון, is derived through a גזירה הוה of the words תחטא תחטא, and we derive one from the other:

The Pasuk of שבועת העדות states ונפש כי תחטא. And the Pasuk of שבועת הפקדון states ונפש כי תחטא.

5 **שבועת הפקדון**
if a שומר swore falsely that the פקדון was stolen and then admitted that he stole the פקדון, he becomes liable to bring a קרבן אשם גזילות.

רבי מאיר

שבועת העדות is like שבועת הפקדון

ומפי אחרים אינו חייב עד שיכפור בו בב"ד
מפי עצמו בפני בית דין ושלא בפני ב"ד

חכמים

שבועת העדות is not like שבועת הפקדון

בין מפי עצמו ובין מפי אחרים כיון שכפר בו חייב

Regardless of whether the שומר made the שבועה on his own, or through the תובע, he is liable for כפירה even outside Bais Din.

Both Machlokos are based on the sources for the two forms of שבועה,

מפי עצמו ומפי אחרים

The source for **מפי אחרים** is in the Pasuk of **שבועת העדות**

ושמועה קול אלה והוא עד

And this refers only to דין בפני בית דין as the Pasuk concludes

אם לא יגיד ונשא עונו

The source for **מפי עצמו** is in the Pasuk of **שבועת הפקדון**

או מכל אשר ישבע עליו לשקר

And this Pasuk refers even to דין בפני בית דין.

And the source for...

מפי אחרים regarding **שבועת הפקדון**

is derived through a גזירה הוה of the words תחטא תחטא, and we derive one from the other:

The Pasuk of שבועת הפקדון

וְנַפְשׁוֹ כִּי תִחַטָּא

The Pasuk of שבועת העדות

וְנַפְשׁוֹ כִּי תִחַטָּא

גזירה הוה

6 However, the מחלוקת רבי מאיר וחכמים is in the way a גזירה שוה works;
 דון רבי מאיר holds
 דון מינה ומינה
 Once we learn the שוה גזירה we derive all other Halachos from there as well. Therefore, regarding מפי עצמו the העדות שבועות שוה works as follows

מה פקדון
 מושבע מפי עצמו חייב
 אף עדות
 מושבע מפי עצמו חייב

And

ומינה

We also derive עדות from פקדון in that

מה פקדון
 בין בבית דין ובין שלא בבית דין
 אף עדות

בין בבית דין ובין שלא בבית דין

Just like, regarding פקדון, the שומר is חייב for עצמו even מפי עצמו even דין בבית דין
 so too, regarding עדות, the עד is חייב for עצמו even דין בבית דין.

And regarding מפי אחרים for מפי אחרים the שוה שבועות הפקדון works as follows

מה עדות
 מושבע מפי אחרים חייב
 אף פקדון
 מושבע מפי אחרים חייב

And

ומינה

We also derive פקדון from עדות in that

מה עדות
 בבית דין אין שלא בבית דין לא
 אף פקדון

בבית דין אין שלא בבית דין לא

Just like regarding עדות, the עד is חייב for עצמו only בבית דין
 so too, regarding פקדון the שומר is חייב for עצמו only בבית דין.

6 However, the מחלוקת רבי מאיר וחכמים is in the way a גזירה שוה works;
 דון רבי מאיר holds
 דון מינה ומינה
 Once we learn the שוה גזירה we derive all other Halachos from there as well.

דון רבי מאיר

דון מינה ומינה

Once we learn the שוה גזירה we derive all other Halachos from there as well.

Therefore, regarding

מפי עצמו - שבועת העדות

the שוה גזירה works as follows

מה פקדון מושבע מפי עצמו חייב
 אף עדות מושבע מפי עצמו חייב

מה פקדון בין בבית דין ובין שלא בבית דין
 אף עדות בין בבית דין ובין שלא בבית דין

עדות, מפי עצמו חייב for עד, the עד is חייב for עצמו even דין בבית דין.

פקדון, מפי עצמו חייב for שומר, the שומר is חייב for עצמו even דין בבית דין.

And regarding

מפי אחרים - שבועת הפקדון

the שוה גזירה works as follows

מה עדות מושבע מפי אחרים חייב
 אף פקדון מושבע מפי אחרים חייב

מה עדות בבית דין אין שלא בבית דין לא
 אף פקדון בבית דין אין שלא בבית דין לא

פקדון, מפי עצמו חייב for שומר, the שומר is חייב for עצמו only בבית דין.

עדות, מפי עצמו חייב for עד, the עד is חייב for עצמו only בבית דין.

7 While the חכמים hold
 דון מינה ואוקי באתרה
 We only utilize the גזירה הוה for the specific Halachah
 necessary, and all other Halachos remain as indicated
 here.
 Therefore, regarding עצמו מפי for שבועת העדות the הוה
 works as follows:

מה פקדון
 מושבע מפי עצמו חייב
 אף עדות
 מושבע מפי עצמו חייב
 And

ואוקי באתרה
 We derive מפי עצמו of עדות from מפי אחרים of עדות
 מה מושבע מפי אחרים
 בבית דין אין שלא בבית דין לא
 אף מושבע מפי עצמו
 בבית דין אין שלא בבית דין לא
 Just like regarding מפי אחרים, the עד is חייב only
 בבית דין, so too, regarding עצמו מפי, the עד is חייב only
 בבית דין.

And regarding מפי אחרים for שבועת הפקדון the הוה
 works as follows:

מה עדות
 מושבע מפי אחרים חייב
 אף פקדון
 מושבע מפי אחרים חייב
 And

ואוקי באתרה
 We derive מפי אחרים of פקדון from עצמו מפי אחרים
 מה מושבע מפי עצמו
 בין בבית דין ובין שלא בבית דין
 אף מושבע מפי אחרים
 בין בבית דין ובין שלא בבית דין
 Just like regarding עצמו מפי, the שומר is חייב even
 בבית דין, so too regarding אחרים מפי, the שומר is חייב even
 בבית דין.

=====

7 *מלאים*
דון מינה ואוקי באתרה
 We only utilize the הוה גזירה
 for the specific Halachah necessary,
 and all other Halachos remain as indicated here.

Therefore, regarding
מפי עצמו – שבועת העדות
 the הוה גזירה works as follows:

מה פקדון
מושבע מפי עצמו חייב *So Too*
אף עדות
מושבע מפי עצמו חייב

מה מושבע מפי אחרים
בבית דין אין שלא בבית דין לא *So Too*
אף מושבע מפי עצמו
בבית דין אין שלא בבית דין לא
 מפי אחרים, the עד is חייב only בבית דין, so too, regarding עצמו מפי, the עד is חייב only בבית דין.

And regarding
מפי אחרים – שבועת הפקדון
 the הוה גזירה works as follows:

מה עדות
מושבע מפי אחרים חייב *So Too*
אף פקדון
מושבע מפי אחרים חייב

מה מושבע מפי עצמו
בין בבית דין ובין שלא בבית דין *So Too*
אף מושבע מפי אחרים
בין בבית דין ובין שלא בבית דין
 מפי אחרים, the שומר is חייב even בבית דין, so too regarding עצמו מפי, the שומר is חייב even בבית דין.

8 The Mishnah concludes שבועת העדות חייבין על זדון השבועה
 The עדים are liable for a קרבן עולה ויורד even if they swore falsely totally knowingly;
 They were completely aware of the testimony and that they were committing a transgression, and that a קרבן is required for this transgression
 OR
 ועל שגגתה עם זדון העדות
 They swore falsely, in part, inadvertently;
 They were aware of the testimony and that they were committing a transgression, but they were not aware that a קרבן is required for this transgression.

ומה הן חייבין על זדון השבועה קרבן עולה ויורד
 And even במזיד they are liable for a קרבן, because regarding all other חייבי עולה ויורד the word ונעלם, he forgot, is mentioned, but regarding שבועת העדות the word ונעלם is not mentioned; this must be because לחייב על המזיד כשוגג

The Mishnah concludes However ואינן חייבין על שגגתה
 The עדים are not liable for a קרבן עולה ויורד if they assumed that they swore truthfully, such as they had no immediate recollection of their עדות; because as Rashi explains שהרי אנוסין הן
 לא קרינא בהו נשבעין לשקר
 Since they were an אונס this is not considered a false שבועה.

8 *The Mishnah concludes...* אלף

שבועת העדות חייבין

<p style="text-align: center;">ועל שגגתה עם זדון העדות</p> <p><i>They swore falsely, in part, inadvertently; They were aware of the testimony and that they were committing a transgression, but they were not aware that a קרבן is required for this transgression.</i></p>	<p style="text-align: center;">על זדון השבועה</p> <p><i>The עדים are liable for a קרבן עולה ויורד even if they swore falsely totally knowingly; They were completely aware of the testimony and that they were committing a transgression, and that a קרבן is required for this transgression.</i></p>
--	---

ומה הן חייבין על זדון השבועה קרבן עולה ויורד

And even במזיד they are liable for a קרבן, because regarding all other חייבי עולה ויורד the word ונעלם is mentioned, but regarding שבועת העדות the word ונעלם is not mentioned; this must be because

לחייב על המזיד כשוגג

The Mishnah concludes ואינן חייבין על שגגתה

The עדים are not liable for a קרבן עולה ויורד if they assumed that they swore truthfully, such as they had no immediate recollection of their עדות; because as Rashi explains שהרי אנוסין הן לא קרינא בהו נשבעין לשקר

Since they were an אונס this is not considered a false שבועה.